



《教育心理学》知识框架

庞杂，编排上缺乏逻辑性，与中小学教育教学实际联系松散，对学生的实操性指导欠缺；课堂基本上沿用了教师讲、学生听的传统教学方法，将教师绝对主导化，课堂气氛沉闷，无法发挥学生课堂学习的主动性；课程多为理论知识学习，与实践结合不紧密。针对上述问题，为了达到“双证”要求，《教育心理学》急需从课程内容设置到教学进行大幅度的调整与改革。

“双证”视域下《教育心理学》课程改革的四个焦点

师范认证和教师资格证“双证”要求，督促师范院校进行改革。“双证”作为保持师范院校的师范特色、提升师范生的教育实践能力的政策、准则，也是衡量公共基础课程建设的指导标准。师范院校公共《教育心理学》要想建成使学生终身受益又深受学生欢迎的课程，必须从以下几个方面进行：

1、课程目标的确切化、具体化

课程目标是教学工作的出发点、导航灯和方向标。课程目标应与培养目标、毕业要求相一致。各种版本的教育心理学课程目标比较笼统、宽泛，缺乏可操作性。对比“双证”要求，对被考核者的考查目标更加细致、明确、具体，同时更加强调对学生实际能力的培养。因而，需要对《教育心理学》课程的目标重新定位。

2、课程内容的更新、完善及思政化

课程内容改革是课程改革的关键，师范院校公共教育心理学课程改革也不例外。迄今为止，师范院校公共教育心理学课程选用教材版本繁多，内容体系总体呈现以下特点：内容仍以传统学科知识体系为主，与实际教育教学联系松散，缺乏可操作性、指导性，编排上缺乏系统逻辑性。根据“双证”要求以及师范生基本学情，教育心理学的内容应遵循“逐渐分化，整合协调”的原则进行完善

化、系统化。

3、教学方法的优化

教法制约甚至决定学法，从而影响学习效果。一直以来，大部分教师仍然沿用教师讲、学生听的传统教学方法，将教师绝对主导化，课堂气氛沉闷，无法发挥学生课堂学习的主体性。教学往往注重知识的传授，忽视了学生情感与实践能力的培养。根据“双证”要求以及防疫需要，结合现代教育技术、构建混合式教学模式，充分调动学生的学习积极性，营造灵动、融洽、和谐的教学氛围。

4、教学评价的多元化

教学评价是检验教师教学效果的重要指标，它贯穿在教学过程的始终，有以评带教、以评促学的作用。因此，多元化的综合评教十分关键，评教应兼顾课堂表现、作业撰写，既关注结果，又注重过程。评教应是灵活的、多元的发展性评价。

“双证”视域下《教育心理学》课程改革的途径

课程改革的初衷是提升教育教学质量，促进学生发展。因而，教师、教学、学生、学习就成为课程改革要考虑的重要因素。作为师范院校的师范生，获得教师资质，成为一名合格、优秀的人民教师是基本目标。综合上述教育心理学课程状况，同时考量“双证”既要求考查师范院校教学过程，又考查教学结果，既考查学生对知识掌握，又考查学生能力发展的导向，教育心理学课程的改革应该是多层面、多视角的。

1、构建多元化的课程内容体系

围绕“双证”导向标准，以课程目标、培养目标与毕业要求为支架，构建结构化、系统化、网络化的课程内容。课程内容是师生交流的最主要信息，是实现课程目标、培养目标以及实现毕业要求的载体，同时课程内容又