

式上求创新；有的案例以正面典型事例为依据，有的需要反面人物来衬托；有的案例适合个人阅读理解，有的需要抗辩式讨论交流；有的案例旨在强化对理论要点的理解记忆，就不能死抠字眼，搞牵强附会、过度解读等。

#### （四）案例作业与学生身份脱位

案例教学是以学生为主体的，案例作业设计须因材施教、量身定做，好比是厨师做饭，不能仅凭自身而要根据“食客”的口味去做。如果把思政课案例作业“导演”成了行政管理或其他课程的内容，那么教学目的就会“南辕北辙”；如果给专科、本科和研究生设计相同的案例作业，就会导致“吃撑了”或是“吃不饱”；如果案例内容涉及历史名人轶事、先进典型人物等，就需要根据学生的学科背景和知识基础，让案例“有血有肉”，便于学生真正理解案例。

产生“四脱”现象的原因是多方面的。主观上主要是教学单位或教师对案例教学的地位作用认识不足；或者受学识学术、经历阅历限制，开发或编写案例的站位不高、能力不强；或者对案例教学方法运用不灵活等等。当然，也有客观条件限制的原因。比如，新时代新变化新要求，理论创新步伐加快、信息时代冲击影响，教师和学生队伍思想多元，教学保障条件受限等等，这就需要双管齐下、多措并举加以研究解决。

### “四脱”现象产生的原因分析

思政课案例教学中“四脱”现象产生的原因是复杂的，既有客观上的社会环境影响、教学条件制约等问题，也有主观上的认识、能力、方法等方面的问题。

#### （一）信息时代的现实挑战

在互联网时代，理论创新步伐加快、多元信息冲击影响，人们获取信息便捷、快捷、高效，学习方式变得多样化、个性化、碎片化。教学中“一堂好课”的标准在学生心中变得多元化。然而，思政课内容的理论性、政治性与课堂的趣味性、多样性本身就有一定的矛盾，加之有的学校教学条件还没有“过好网络关”，“大教室、小黑板，一张嘴、一本书，看不见、听不清”的现象依然存在。<sup>[2]</sup>所以，增强思政课教学的时代感和吸引力，因材施教、“投其所好”是思政课教学面临的现实挑战。

#### （二）案例开发的合力不足

著名数学家、哲学家阿尔弗雷德·诺斯·怀特海说：“学生是有血有肉的人，教育的目的是为了激发和引导他们的自我发展之路，断然反对灌输生硬的知识，反对没有火花的使人呆滞的思想。”<sup>[3]</sup>“好案例”是案例教学成功的一半，然而，好案例不是凑出来的，也不是憋出来的，更不是抄过来的。案例开发或编写必须遵循价值性、关联性、针对性、适用性、思辨性等基本原则。现实中由于对案例教学地位作用认识不足，案例编写过程中单打独斗的

多、集智攻关的少，闭门造车的多、调查研究的少，“材料堆积”多、“理论的植入”少，导致教学案例出现肤浅化、虚空化问题，学术性、专业性、逻辑性弱了，教学的亲和力和针对性也随之弱化。

#### （三）课堂设计的方法欠缺

教无定法、教无常法。“一堂好的思政课，最根本的就是要通过我们在道德知识传授过程中，来创造一种情景、设计好的问题，去激发学生产生认知的冲突、立场的冲突、情感的冲突，使他们得到一种体验，进而升华一种爱党、爱国、爱民族、爱世界的高尚情感和正确价值观。”案例教学本应是教与学更容易对话的过程，但由于教师对课堂教学活动设计不够，比如最常见的导入设计、提问设计、小组合设计等等，导致课堂上教师高高在上，学生惟命是从，教师滔滔不绝，学生无言以对，使课堂变得单调沉闷，失去了应有的“生命活力”。

### 谨防“四脱”现象的对策建议

思政课地位作用决定了思政课案例教学具有鲜明的政治性、思想性、德育性，也就决定了思政课案例编写、案例选用、教学考评等各个环节具有鲜明的个性要求。

#### （一）案例编写流程化

1、思想引领。立德树人是思政课教育的根本任务，“立德树人”之“德”是“马克思主义意识形态”，“人”是“社会主义的建设者和接班人”，<sup>[4]</sup>对高校来讲就是坚定马克思主义信仰的大学生。因此，坚持正确的政治方向是思政课案例编写的首要原则，在编写指导上必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在编写方法上坚持辩证唯物主义，在编写内容上要重点关注社会主义建设发展中的现实问题。

2、目标牵引。围绕“培养什么人”这个根本目标，基于课程教学目标和课堂教学目的，确定教学案例的立意、框架、内容和细节。特别是针对教学重点难点问题，把相对难懂的、枯燥的理论观点形象直观地写入案例、植入故事、融入情节。具体操作上可采用思维导图法、目标树法等等，确保案例编写、案例教学过程中始终固根聚魂。

3、集智联审。案例编写既要突出重点又要兼顾全面，尤其要防止“边边角角”出差错影响整体效果。为保证案例内容严谨性、针对性，必须查阅理论书籍、历史资料或调查研究，有时需要付出大量艰苦细致的工作。所以，通常采取集体作业方式组织案例编写，由一个小组或团队共同完成，必要时还需请行业专家指导把关。

4、效果评价。案例编写人员要深入教学一线，参与教学之中，广泛收集教师和学生使用案例的意见建议，分门别类整理集中反映的问题。对普遍反响好的案例，精益求精；对集中反映的问题，集智攻关；对细节上的漏洞或错误，及时弥补；对存在歧义、有原则性问题的，果断叫停