

如何推进“互联网+”与养老服务融合发展已是大势所趋。

2、福利多元主义理论

福利多元主义认为提供社会福利的主体不应仅仅是单一的政府主体，而是社会多元主体参与社会福利的提供。而且，要求政府建立健全相关法律法规，以规范社会主体参与福利提供的行为。该理论为笔者在分析问题及提出针对性对策时提供了一个重要的方向，从不同主体方面分析各主体在农村养老服务提供与建设中发挥的作用，以期建立一个多元主体支撑的“互联网+农村养老服务”模式。

调研结果

笔者在选定的受访地区采用了随机抽样方法。从陕西省和广西壮族自治区共选取4个农村进行实地调研。在陕西，共对32名村民进行问卷调查和深度访谈；在广西，共对22名村民进行问卷调查和深度访谈。最终得到54份调查问卷和访谈资料，受访者均为调研地区的当地村民。

（一）当地互联网普及情况

1、上网态度、网络设备拥有及互联网宣传情况

调研数据显示，绝大部分受访者对上网持积极态度且家中都拥有基本的网络设备，但大部分受访者表示村里没有开展过有关互联网普及的活动且不清楚当地网络补贴的相关政策。也有部分受访者表示他们手机上经常会收到网络诈骗以及灾害预防等短信通知，此外有的村会有低保户的网络补贴政策。

2、网络设备使用情况

通过调查发现，现在农村的中青年人基本都会上网，除了个别家庭经济较好且曾从事有一定知识水平工作的老年人会上网之外，农村的大部分老年人都不会上网。会上网的受访者中有接近70%的人平均每次上网时长在一个小时及以上，他们表示平时上网主要是为了娱乐休闲和人际联系，其次就是获取信息以及网络购物。

（二）当地农村老年人养老现状（调查对象为60岁及以上的村民）

1、物质生活现状

由调研结果发现，农村老年人生活基本都可以自理，很少选择去村里的养老院养老。其次，我们发现农村老年人主要的经济来源单薄、收入少。在健康状况方面，有一半以上的受访者表示患有慢性病且基本上一年去体检一次。当身体感到不适时，大部分受访者表示村里看病更方便。大部分老年人家中儿女外出工作，加之现在出行支付方式的智能化，都使得农村老年人独自到城镇医院就医阻碍重重。

2、精神生活现状

在调研中我们发现，农村大部分老年人与子女的电话联系比较多；在精神状态方面，大部分农村老年人表示很少会出现孤单、食欲低、失眠等状态。综合而言，70%以上

的农村老年受访者对目前的生活表示满意。

（三）当地村民对“互联网+养老服务”认知现状

调研发现，绝大部分农村受访者不了解“互联网+养老服务”。但是，在介绍完“互联网+养老服务”模式后，仍有超60%的受访者表示接受且非常期待这种模式，其中中青年受访者占70%以上。然而对于部分持观望态度和不愿意接受该模式的受访者来说，他们主要是认为该模式不切实际并质疑其中有些服务的及时性和专业性，还有就是担心缴费不合理问题。在向受访者介绍完“互联网+养老服务”模式的各功能后，我们发现他们当中最需要的还是紧急救助服务，其次是健康医疗和精神慰藉服务。

（四）当地中青年人留村从事养老服务职业的意愿情况

在调查中我们发现，有过半的中青年人会考虑留村从事有一定工资的养老服务职业，其中大部分表示能接受的最低工资为3000元，同时也有超70%的人表示愿意在从事这份工作前承担一定的培训成本。而离家近且方便照顾家里小孩、老人是留村原因之一，其次是农村人外出找工作难、城市开销大。部分受访者表示不愿意留村从事这份工作的原因有：一是本来在外就有一份不错的工作，二是本身性格不适合以及不喜欢服侍老人这份工作。

阻碍及可行性分析

由相关性分析可知，上网的态度越积极、家中有网络设备、老人养老能力越好、缴费意愿越高，受访者对“互联网+养老服务”接受度和期待度则越高。农村中青年受访者留村从事养老服务职业意愿与所要承担的成本呈强负相关。

（一）“互联网+农村养老服务”融合发展的阻碍

1、农村经济水平较落后，村民人均收入较低

从本次调研结果来看，调研地区有60%以上的受访者收入在2000元及以下；且通过二元相关性分析发现，收入低、缴费难是“互联网+农村养老服务”融合发展的阻碍因素。即使大部分受访者表示期待在农村地区推行“互联网+养老服务”模式，但同时也对该服务模式能否真正落实表示质疑和担忧，而其中质疑和担忧的主要来源就是农村地区对该养老服务推行的经济支持是否充分、是否到位。

2、当前农村老年人观念传统，接受和适应新事物能力差

尽管如今互联网在农村也有了较大的普及，但农村老年人往往是互联网普及的边缘群体。本次调研结果也显示会上网的受访者基本都是中青年受访者，农村老年人与外界信息交流少。调研访谈中发现，农村地区老年人早已习惯安于现状、不愿改变，让他们去接受新的养老模式反而会成为一种负担。特别是，当这种新式养老模式涉及到缴费问题时，他们就更不愿意参与。

3、农村养老服务市场存在供需矛盾