“三下乡”社会实践活动存在的问题及启示

（一）调查点基本情况

阿藏村分为上阿藏和下阿藏，地处兴仁市马马崖镇东部。由于地势落差较大，形成了低洼河谷的地形特征。阿藏村现有15个小组，3300多人，主要为汉族和布依族，其中汉族人口居多。村民受教育程度普遍偏低，总体文化程度不高。阿藏村围绕“生产发展，生活致富”发展理念，根据当地气候发展李子生产，将自然资源转化为经济发展，使当地特产成为村民经济收入的主要来源，为村民开辟出一条致富之路。但自2019年以来，由于新冠疫情的肆虐，直接导致货物和人员流动中断，间接导致农产品销售市场萎缩。出现农产品堆积过量，村民收支不均等现象。

（二）“三下乡”社会实践活动存在的问题

为了准确、时效地掌握当下大学生对“三下乡”活动的了解情况，调查组开展了相关问卷调查（共发放112份，回收112份，有效问卷112份）。问卷主要信息统计有：

1、请问您的年级（大一15.18%；大二20.54%）。

2、请问您对“三下乡”活动了解吗？（了解12.5%；不了解41.96%；听说过一点45.54%）。

3、您是否有参加过大学生“三下乡”活动？（有15.18%；没有84.82%）。

4、您所在的地区是否有过“三下乡”及类似活动的开展（有43.75%；没有56.25%）。

5、您来自以下哪个地区（贫困山区71.43%；偏远城镇23.21%；发达城市的郊区2.68%；二三线城市的市区2.68%）。

6、您认为参加“三下乡”活动需要哪些技能（吃苦耐劳的精神和坚强的意志86.61%；一定的特长64.29%；良好的组织能力83.04%；参加过志愿活动57.14%）。

7、您认为“三下乡”最重要的应该是（传播文化，弘扬精神79.64%；宣传新科技，科技下乡76.79%；普及环境、卫生、科普知识78.57%；其他15.18%）。

8、您觉得目前大学生参加“三下乡”活动的目的是（锻炼自己，提高自己的能力91.96%；为了服务他人73.21%；为了加分，功利性强25%；打发时间，出于娱乐心理8.04%）。

9、如果有机会，您（还）会参加“三下乡”活动吗？其原因有哪些？（会，觉得对当地人民有帮助74.11%；不会，认为当地环境条件太差3.57%；会，觉得对大学生丰富社会经验和阅历很有帮助83.93%；不会，认为大学生还没有足够的经验进行此类活动3.57%）。

10、您认为“三下乡”活动存在哪些不足之处？（选拔范围小，参与人数少79.46%；活动时间太短，成效不显著76.79%；队员比较消极，前期准备不足68.75%；后期活动效果反馈没做到位75.57%）。

11、您认为导致“三下乡”活动不足的因素有哪些？（大学生政治意识不够74.11%；相关工作人员宣传力度不够78.57%；高校与乡村之间的互动较少75.89%；其他12.5%）。

12、您对“三下乡”社会实践活动有什么更好的建议？（相关工作人员多宣传，希望能多扩大选人的范围，让更多的人知道这个活动；可以多批次去实践，实践要有心得；不搞形式主义；可加大高校与乡村直接的互动力度；由政府亲自带队宣传，增强可信度。）

此问卷覆盖了大学各年级学生，从以上数据分析得出“三下乡”活动存在的问题如下：

1、大学生理论意识不足，社会责任意识不强

问卷中显示有87.5%的大学生对“三下乡”活动处于不了解或只听过一点的状态，可以看出大学生对“三下乡”活动的理论认识程度存在很大盲点。部分大学生由于自身的因素，怕苦、怕累、怕自己能力不足不能胜任“三下乡”活动相关工作等，就选择放弃对“三下乡”活动的竞选，缺乏挑战自我、敢于担当社会责任的精神。

2、大学生下乡太过于形式化，未能真正意义上实践“三下乡”

大部分同学来自符合“三下乡”活动开展的地区，但一半以上的地区都没有此类活动的开展，究其原因主要表现在：部分形式主义的存在，队员比较消极，前期准备不足，活动时间太短，成效不显著，使大学生对“三下乡”社会实践的兴趣不高，缺乏积极性，使得活动的开展不符合当地村民的期许，最终导致高校“三下乡”社会实践难以取得理想的效果，无法长期持续开展该社会实践活动。[2]

3、政府及高校宣传力度不足，参与人员较少

由于学校以及政府对“三下乡”活动的宣传力度不够，活动选拔范围较小，使得参与“三下乡”活动的大学生屈指可数，即使参与了“三下乡”的大学生大部分也存有消极心态，使“三下乡”活动收效甚微。虽然调查表中有70%至80%的大学生表示会参与到“三下乡”活动中，但真正参与其中的只有15.78%，这让“三下乡”活动实施难以进行。

（三）“三下乡”社会实践活动的经验启示

1、牢固政治理论——增强大学生社会责任意识

大学生在学校及社会的熏陶中，需要主动接受良好