

系。马佳佳^[4]以财务共享服务职业技能等级证书为例，探讨了“课证融合”的重要性及课程设置要求，赵瑜^[5]强调了通过校企合作，获取用人单位对人才培养的需求，进而完善基于岗位职能的课程体系。

总的来看，国内外关于“课证融合”以及专业课程体系建设的研究均取得一定成果，这为后续研究打下坚实的基础，但相关研究主要集中于财经大类或国贸、金融等专业，鲜有以财务管理专业的课程体系设计为对象的研究；且已有文献大多以考取某具体的资格证书为例，缺乏系统性、总体性的“课证融合”体系构建。

课程体系建设现状及学生对“课证融合”的现实需求

（一）课程体系建设现状

课程体系建设是高校教育教学改革过程中的首要问题。目前，各高校的课程体系建设基本包括通识教育模块、学科基础模块、专业课程模块、专业技能模块、综合实践模块、创新创业教育模块等几部分。在课程体系设置中，突出了学科知识体系的构建和学科相关知识的延伸，但总体来说还是以学历教育为核心，其教学体系的设置与职业教育的标准存在较大差距。具体表现为：一是课程结构标准与执业资格考试脱节。目前的课程模块虽具备完善的学科知识体系，但轻实践重理论，课程内容与企业的具体业务还存在较大差异；二是课程内容与执业资格考试内容脱节。教学大纲与职业资格考试大纲存在较大差异，有的考试科目虽有对应的课程，但课程内容与考证教材的相关度并不大；三是授课方式与执业资格考试的复习需求脱节。比如一些应用型的知识点，虽属于执业资格考试的重点，但在教学中可能是一语带过。

（二）学生对“课证融合”的现实需求

作为财务管理专业的学生，可考取的资格证书较多，包括会计师、经济师、审计师、资产评估师、银行从业资格证书等。通过对财务管理专业四个年级学生发放220份调查问卷，初步了解了学生对考取职业资格考试的认知和需求。

对执业资格考试的偏好方面，学生最倾向考取的证书是初级会计师、中级会计师和审计师，还有8%的同学选择了银行或基金从业资格证书。在职业资格考试的认知方面，84%的学生认为考证是为了找一份好工作，16%的学生认为考证可以检验学习效果，且大部分学生非常关注考证的含金量及数量。但也有学生认为，强调考取职业资格证书不利于深度学习专业知识，还助长了考试

热的风气，比如《审计学》在大部分职业资格考试中并不涉及，却是专业知识体系的重要构成，还有10位同学明确表示不喜欢在学生时代考取职业资格证书。

关于“课证融合”的需求方面，6%的学生认为目前的课程体系设置较好体现了与执业资格考试的要求，77%的学生认为融合度“还可以”，剩下的27%的学生认为课程设置与职业资格考试衔接得“不太好”，因为“课程内容与证书匹配度低”“课程开设时间滞后”等。90%的同学“非常赞同”在课程体系设置和日常授课过程中加强“课证融合”，但也提出在“课证融合”时要兼顾以知识体系为主的课本内容的讲授，不能顾此失彼。可以看出，大部分学生对职业资格证书的考取有较大需求，也希望在课程体系设置和教学中重视“课证融合”，为考取证书和增强竞争力奠定基础。

“课证融合”课程体系建设的思路

（一）融合原则

财务管理专业属于理论性和实践性均较强的学科，理论基础是获取职业技能的前提，职业技能是对理论基础的具体运用。要实现“课证融合”，首先要立足企业需求和专业发展背景，对授课模式、实训实习环节进行重构和优化；其次，要在各个环节与职业资格考试相对接，如将课程标准和职业标准进行对接，在筛选学期课程时考虑工作任务的衔接、岗位胜任能力的培养和职业素质的提升；最后，课程设置还要符合学科知识体系的构建和和专业人才培养方案，不能只考虑资格证书的考取，让学校的教育沦为职业资格证书的培训机构。就财务管理专业而言，在推进“课证融合”改革的过程中，既要考虑课程设置及时间安排与执业证书考试内容和时间相匹配，也要为学生将来考研、就业以及考取注册会计师、资产评估师等资格证书奠定基础。

（二）融合思路

1、明确课程体系定位，确立应用型人才培养目标

满足就业市场需求也是高校应用型人才培养的目标之一，因此，课程体系定位需要充分考虑市场需求和行业发展前景。考虑了“课证融合”的教学体系，有利于打破高校学历教育与市场人才需求的壁垒，使得学历教育与职业需求更为契合。接受了学历教学的学生能更好地胜任专业工作，高校亦较好实现应用型人才培养的目标，市场也得到了符合需求的从业人员。

2、优化专业课程结构，增强课程体系与职业技能的联系

财务管理的若干学科基础课和专业核心课既相互