

1、培训对象及需求存在差异性

基层党校面对的培训主体主要涉及县直单位、乡镇（管委会）、社区等党员领导干部，人员层次不同，能力参差不齐。受年龄、阅历、思想状况等主观因素的制约，影响着党性教育的效果。一是部分学员对党性教育重要性认识不够，学习主动性、积极性不足，将党性教育与理论教育混为一谈，学习仅停留在过耳音、记笔记，对学习内容有缺乏深入的思考和反思，影响党性教育的实效性。二是学员培训需求存在差异性。党校不同于高等学校，培训学员层次比较复杂，学员来自不同岗位，年龄、阅历、思考问题的能力有着较大的差异性，培训需求也不同。在实际培训过程中，他们不能在党性教育中满足自己的需求，就会降低对党性教育的学习兴趣。三是部分学员因受自身因素的影响，对于党性教育的内容理解不够，不能很好地消化，学习成果仅停留在表面，未能入脑入心，不能很好地消化，从而降低了党性教育的教学效果。

2、基层党校教师水平存在差异性

基层党校教师因学历、年龄、阅历的不同，在专业水平上存在着差异性。一是有经验的教师如何实现自我突破，以便更好地适应新时代的要求。对于部分骨干教师而言，虽然有着丰富的教学经验，但受年龄、学历、固定思维模式等因素的制约，对于创新型课程、教学方式存在接受慢、转换慢的特点，习惯于用旧方法、旧形式进行教学，从而导致党性教育的效果不理想。部分教师创新能力不够，未能很好地将用学术讲政治运用于教学，科研领域成果少，从而导致教学内容不深不透，浮于表面。二是对于高学历教师缺乏基层经验的问题。近年来，基层党校为适应时代要求，积极引进高学历人才扩充到教师队伍中，对教学及科研工作起到一定的推动作用，也为教学内容与形式的创新注入了活力。但党校引进的部分教师非本地或毕业后直接进党校工作，对当地的实际、工作安排等情况缺乏了解，因而在课程的讲解中缺乏针对性和指导性，缺少实际案例支撑，无法将党性教育中的要旨讲明白、讲透彻，教学内容缺乏“地气”，影响学员对教学内容的信服力。

3、党性教育内容缺乏针对性，教学形式单一

基层党校开展教学培训，首要的是根据当地的情况，具体问题具体分析，针对不同的教学对象要有针对性地设计课程的内容和形式。在基层党校中，虽然在整体的课程安排中能够根据教学对象的不同适当安排相应的课程，但统一的课堂授课还是主要的形式，被动性地接受仍然是党性教育的现状，从而导致学员对党性教育的学习缺乏兴趣，影响教学效果。二是教师与学员缺乏沟通和交流，使

得教师的理论知识与学员的实际经验没有充分地结合，在教学过程中，缺少实际的案例作为支撑，课程内容未能使学员产生共鸣，缺乏一定的信服力。三是教学形式比较单一。随着时代的发展，对于教学形式的多样性也提出了更高的要求，基层党校虽然对新型教学有所探索，但成果不多，一些教师对于新型教学形式认识不足，缺思路、缺想法，导致教学模式单一。四是在党性教育中，学员参与度不高。党性教育目的是让学员在教育的过程中通过亲身感悟，达到心灵的共鸣，从而实现在教育中促进学员信念得到淬炼、党性得到锻炼的目的。但从现实来看，基层党校在党性教育中，因教学形式的单一，学员难以参与其中，党性教育仅靠听课、撰写党性分析材料、参观教学基地等形式进行，学员往往“走马观花”式地进行学习，达不到党性教育的培训目的。

4、党性教育基础设施不够完善

新时代，随着党性教育形式多样性的需要越来越高，对于基层党校基础设施的建设有了更高的要求。在教学中，案例式、情景模拟式和研讨式教学都需要更加专业化的设施，现实中，大部分基层党校在配套设施的提供方面仍存在很大的改进空间，只能满足学员基本的需求，影响相关课程的开发与使用。同时，当地特色资源打造与党性教育的结合不够，教育基地的打造处于学习和探索阶段，在建设及投入使用方面还存在差距。

5、基层党校党性教育考核评价机制不健全

习近平总书记在全国党校工作会议上要求党性教育要有检查学习成效的手段，各级党委和组织部门也要拿出考核检验的办法。基层党校在现实培训中虽通过知识测试、双百分考核等手段来进行检验，但因党性具有一定的动态性，难以通过一些量化性指标进行评价，难以评估学员在接受党性教育后有多少收获，能否学以致用，也正是因为难以把握，从而导致对党性教育的检验结果形式化，评估效果代表性差。

综上所述，基层党校党性教育因受主客观因素的制约，在适应新时代新要求上还存在一定的差距，对于当地党员领导干部的党性锤炼与信念的淬炼影响不深刻。在新的时代，如何改进基层党校党性教育的形式与内容，推动党性教育入脑入心，这是目前亟待解决的问题。

加强基层党校党性教育针对性、有效性路径探索

随着时代的发展，在不断加强党校高质量发展的过程中，仍需进一步完善党性教育的内容与形式，使其符合时代发展的需要，发挥出最大效能，助推自觉锤炼党性修养，自觉保持先进性和纯洁性。