



环境检测取样

第三方监测机构。这种能力上的差距不仅体现在资质认定评审所认可的监测能力上，也体现在不同从业人员的个人业务素质和能力水平上，从目前运行的监测机构来看，多数机构人员流动较大，这就增加了第三方监测机构能力的不稳定性。

### （三）现场监测人员专业性有待提高

环境现场监测人员是环境监测活动的主体，目前第三方环境现场监测人员在专业性方面还存在诸多差距。无论知识结构、能力素质等都有待提高。一方面，很多现场人员对自我要求较低，缺乏社会责任，甚至有些现场人员对于现场监测就是走马观灯，给后续的工作带来极大的困难。造成此种现象可能和个人自身原因有关，同时也反映出很多监测机构没有建立相应的制度。

### （四）环境监测质控体系不够完善

环境监测质量控制缺乏全过程质控体系，对于现场监测质控体系相对较为薄弱。现场监测是环境监测的第一环节，处于基础和核心的位置。如果现场采集的样品不具代表性，那么实验室内的一系列控制活动就失去了基础和依据，如何有效地对现场监测进行质量控制是各家第三方监测机构面临的难题。

### （五）缺乏强制参与能力验证及相关监管措施

能力验证是判断和监控实验室能力的有效手段，是实验室通过外部措施补充内部质量控制方法的技术，是保证实验室质量管理体系持续改进的有效措施之一，它有利于实验室的自我评定和自我完善。目前，大部分第三方环境监测机构缺乏能力验证，亟需加强。

## 培育第三方环境监测机构核心竞争力的策略

对第三方环境监测机构而言，所谓竞争力是指在环境检测市场中所具有的能够持续地比其他机构更有效地向市场提供环境检测服务，并获得合理收入和促进自身发展的综合素质。因此，第三方环境监测机构要想提

升其竞争力就必须要在“科学、准确、公正、高效”的理念下，最大限度地集聚先进技术、完善管理，并形成成本低和效益高的项目优势，努力做到顾客满意。只有这样才能打造出独特的环境检测“品牌”，从而推进环境检测事业高质量发展。

### （一）打造品牌和公信力优势

作为独立的第三方环境监测机构，品牌和公信力是机构生存发展的关键所在，也是机构生存的根本。只有在技术和公正性方面不断得到客户的认可，才能逐渐扩大市场份额，在市场竞争中处于有利位置。一旦出现质量问题导致公信力和品牌受损，将会丧失客户，影响机构的业务拓展和盈利状况，严重情况下，可能会被取消监测认证资格，影响机构的持续经营。

第三方环境监测机构要重视对品牌和公信力的维护，积极倡导诚信为本的价值观，建立完善的质量管控体系，保证出具监测报告的真实性和准确性，不断提升监测服务质量。机构依照《实验室资质认定评审准则》等要求监督监测工作，确保各实验室所从事的监测/校准活动能够符合法律法规和中国计量认证（CMA）的准则和规则，降低质量风险。

凭借第三方环境监测机构自身较强的技术实力和专业的技术能力获得政府监管部门和国内外客户的广泛认可，打造良好的品牌知名度和社会公信力。

### （二）制度保障数据质量

因为检测机构不同于其他机构，它以提供科学的检测数据作为主要服务内容。检测机构就好像是环境质量或量值评判的“法院”。这就要求检测机构为了维护公共利益和社会技术进步，必须以科学的检测数据为根据，以相关法规为准绳，严格按程序办事，为顾客提供客观准确的证书或检测报告。第三方环境监测机构须建立自律机制、全过程质量控制制度，摸清机构自身缺陷，逐步完善自律机制。首先，由质控室牵头制定全过程质量管理体系，对于每个项目全过程跟踪（或实验室质量管理体系），并作相应记录，此过程虽然工作量大，较为繁琐，但必须强化，组成横向管理网，哪个环节出现的问题必须及时纠偏，同时做好纠偏措施，保证工作质量，监测质量。其次，第三环境监测机构做到监测过程可追溯，必须建立员工档案信用记录，出现问题，达到可追溯，可查询，使机构良好健康发展。

### （三）提升战略和机制管理能力

第三方环境监测机构除了要有明确的战略方向，旗帜鲜明的文化，还要有能推动机构战略实施和保障文化落地的机制。机构成功的关键，不在于机构中拥有多少