没有提供任何有价值的东西的感受，成为根本性的心理问题。”[9]在这种巨变中，社会的主流意识从传统的价值理性逐渐转向现代的工具理性，导致投机主义、实用主义和功利主义的盛行，经济收入在很大程度上决定着一个人的成功与否和社会地位。这种价值观影响下，青年大学生如果未能得到其他积极正面的指导，则易出现自我怀疑、精神空虚和价值观缺失的问题。

在当今大学生所面临的多元思想文化格局中，价值虚无主义的影响需格外关注。“价值虚无主义是现代社会最深刻的精神危机”，[10]根源“在于生命个体的自由被抹杀，生命个体的独立人格遭窒息，而导致这种抹杀和窒息的最重要的力量，就在于近代以来所形成并型塑着人们生活的种种抽象物”。[11]这里的抽象物一方面是指自由主义、激进主义、消费至上、娱乐至上等抽象观念，另一方面是指奴役个体生命，剥夺个人自由和独立人格的物的力量。当一个人把与自身生命无关的“抽象物”作为追求目标时，就会沦为种种虚假意义的工具和牺牲品。

解决大学生“空心病”现象的对策

（一）家庭教育应助力青年的同一性确立

心理学家针对青少年的心理发展问题有诸多研究，E·埃里克森提出的“自我同一性”理论和“空心病”现象最为相关。自我同一性是指个体在探索自我的发展中，对自我的探寻和认知以及对自己的人生观、价值观、职业、理想的选择和思索。E·埃里克森曾说：“在人类生存的社会丛林里，没有自我同一感也就没有生存感”。[12]E·埃里克森认为，青少年期是确立同一性的关键时期，这个时期主要集中在12–19岁左右。所以，青春期也就是中学阶段可能是“空心病”的早期发病期，家长要格外注意。事实上，并不是在青春期才开始对自我同一性的思考，早在幼儿时期，个体就已形成了初步的自我感知。只是，青春期往往是第一次有自我觉察的意识来回答“我是谁”的问题。

自我同一性研究的集大成者是玛西亚，创建了自我同一性理论模型。他根据E·埃里克森同一性理论中探索和投入的程度这两个主要变量，组合出四种类型的同一性状态。第一种类型是同一性确立：青少年通过积极探索，认真思索以前累积的各种关于自我及社会的认知，对自己的职业、未来和努力方向做出选择，同时坚定、积极的投入到自己选择的前进方向中。第二种类型是同一性延缓：青少年正在积极地探索中，但是对自己的未来和发展方向尚未做出明确选择，正体验同一性困扰。第三种类型是同一性封闭：青少年没有遭受过同一性危机，也没有进行自我探索的条件和机会，由父母等权威人士代替个体对将来生活和目标做出选择，过早确立自己的目标，其实这是一种盲目认同。第四种类型是同一性扩散：不管有没有遭遇过同一性困扰，此类青少年对自己的未来和生活没有做出任何探索，也不抱有任何憧憬和希望，他们没有追求的目标或价值。

这四种类型是：其一是我积极探索和投入，为自己的目标奋斗；其二是我积极探索，努力寻找自己的方向和奋斗目标；其三是我没有积极探索过，我为别人为我设定的目标而努力；其四是我没有目标，也不去积极探索。显然，第四种类型即没目标也不努力寻找的孩子更容易得“空心病”。第一种类型，我为自己的选择和梦想努力的个体最可能对“空心病”有较强的免疫力。其次是第二种类型，积极探索自我发展方向，寻找努力方向的个体；和第三种类型，虽然不是自己积极探索确立的目标，但是也在为既定的目标奋进。

“人们对人生意义、生命价值、命运走向等重大人生问题的探索与追问始终根植于内心深处，处于精神需求的高级层次，这些探求关乎精神世界的格局与境界。”[13]为了让孩子对“空心病”有免疫力，父母应努力为孩子创造自由的成长环境和氛围，鼓励孩子积极探索自我，自由发展自己的兴趣爱好，在青少年时期早日确立自己的人生目标和方向。在这种情形下，个体会自主探寻“我是谁”“我要成为什么样的人”的基本问题，一旦解决了这两个问题，他们就不易在未来的人生道路中迷失自我。

（二）学校教育应回归育人本质

教育者和教育体系应去“功利化”，回归教育的“育人”属性：归还和保护学生成长过程中应有的兴趣、选择性、自主性和快乐。教育必须回到根本，即人的全面自由发展，让每个人都成为“真正的人”。学习不仅是为了适应外界，更是为了自己内心的丰富。学习对学生来说最核心的应该是为己的，不是为别人学的，不是为父母学的，而是为丰富自己学的，这才是真正的教育。学生通过自己学到的东西再回馈社会，这是教育的一个附属产品，是一个良性循环。学生为自己学的一个客观结果就是他一定会回馈社会，让社会变得更好。学生如果自己都不丰富，是没有能力为社会好，甚至有可能是破坏社会的。

（三）整个社会应积极倡导和践行社会主义核心价值观

当前，中国处于多元文化多种思潮交织的社会转型