

广州市海珠区珠江沿岸历史文化保护的优秀案例

广州市海珠区一直重视珠江沿岸历史文化的保护和利用，不乏成功案例，如南华西历史文化街区、太古仓码头、黄埔村、小洲村等，体现了海珠区为保护珠江沿岸历史文化所做出的努力与贡献。

（一）历史街区改造的模范——南华西历史文化街区

南华西历史文化街区，位于广州市海珠区西侧，街区内有海幢寺、潘家大院等历史建筑，见证了近代以来广州商贸的繁荣与发展。南华西历史文化街区历经了两次改造：第一次改造在2006年，然而在“修旧如旧，建新如故”的改造思路下，仍拆除了部分街区建筑，破坏了历史街区风貌；第二次改造在2016年，为吸取第一次改造经验与教训，政府颁发了《南华西历史文化街区保护规划》，更加注重可持续发展，以活化利用好街区历史文化。^[4]2024年，在“政府引导+社会化运营”模式下，重新开放双清楼，建设“双清”广场，在整治提升周边环境的同时，共享历史文化盛宴。如今，南华西历史文化街区不仅提升了本地居民生活幸福感，而且使得街区文化在地化，增强了街区历史文化认同感。

（二）商贸文化延续的样板——太古仓码头

1904年，英国太古洋行在海珠建设太古仓码头，主要运营广州往返上海、香港等航线。1953年，太古仓码头交由广州港务管理局经营，成为对外开放贸易的重要港口之一。但随着现代航运业与城市的发展，太古仓码头在2007年正式告别作为码头装卸的历史舞台。现今，太古仓仍保留着3座码头栈桥、7座仓库建筑和1座水塔。为延续昔日太古仓码头的繁华，海珠区“十四五”规划把太古仓的更新改造列为支柱产业重点项目。2022年太古仓更新改造项目正式动工，并在2024年结束。此次更新改造，深耕码头历史文化，融合现代商业气息，把太古仓打造成“集文化创意、展贸、观光旅游、休闲娱乐等功能于一体的历史文化传承地与品质商圈体验地”。^[5]太古仓更新改造，适应了海珠区西部建设“海珠新活力文商旅融合圈”的需求，培育了新消费热点，为文旅融合赋新能。

（三）水乡文化保护的典范——小洲村

小洲村位于海珠区东南部，已有超过七百年历史。保留了较为完整的岭南水乡村落建筑。早在20世纪90年代，就吸引了著名画家关山月等前来组建艺术村。然而，随着城市发展，村内新式建筑不断拔地而起，独具特色的岭南水乡建筑闲置老化，传统民俗文化式微。因此，2008年出台相关政策，“开发小洲村，推动生态环

境整治、历史文化保护，意在打造岭南古村落文化旅游的典范”。^[6]通过系列环境整治行动与历史文化保护举措，小洲村生态环境好转；同时，加强了本土历史文化保护，重视文旅资源开发利用。小洲村的更新改造保留了岭南水乡原貌，传承了传统水乡文化，吸引了众多游客、艺术家进行参观、创作。

（四）海丝文化传承的范例——黄埔古港与黄埔村

黄埔古港与黄埔村位于海珠区东部，是广州古代海上丝绸之路重要发源地之一。早在南宋时，黄埔村已是“海舶所集之地”。清朝在黄埔村设置粤海关管理对外贸易。黄埔古港与黄埔村是不可分割的整体，一千多年的黄埔村，与兴盛了200多年的黄埔古港，共同记载了广州对外贸易发展史。2009年，黄埔古港与黄埔村的综合整治工程启动，在“修旧如旧，保护提升”原则下，通过“微改造”“微更新”“微手段”等举措，完成环境升级改造，建成黄埔古港古村历史文化景区。^[7]近年来，黄埔村注重盘活闲置古建筑，如将童子书局改造成新型文化空间，将紫霞居打造成岭南箫笛文化艺术空间，丰富了村民文化生活，推动了村内产业升级。

广州市海珠区珠江沿岸历史文化保护的困境

广州市海珠区对珠江沿岸历史文化保护做出了不少努力，也为珠江沿岸高质量发展奠定了基础。但是，海珠区珠江沿岸历史文化保护还存在一些问题。

首先，在保护意识上，存在明显差异。如上述案例所列举的南华西历史文化街区、太古仓码头、小洲村、黄埔古港和黄埔村，都非常重视历史文化保护，但是其他地方的历史文化保护意识相对较弱。例如，海珠南部的沥滘村、仑头村、官洲村、土华村，有着大大小小独具特色的古建筑，然而不是老化闲置，就是被出租用作仓库，没有很好地保护历史文物。

其次，在活化利用上，同质化较为严重。“招募开发商，打造成景区”模式，导致了海珠区珠江沿岸历史文化活化利用过程中，忽略了本地特色，与其他历史文化没有明显区别。例如，小洲村作为水乡文化保护典范，村内商业化氛围浓厚，忽视了历史文化的挖掘与弘扬；黄埔村近年来成功吸引众多旅客与投资人，但未完全展现海丝文化因素，让游人忽略其为古代海上丝绸之路发源地。

最后，在保护策略上，缺乏整体性保护思路。海珠区珠江沿岸历史文化保护相关政策有待出台。在历史文化保护上，提出了“修旧如旧”“保护提升”“政府引导+社会化运营”等原则，但都仅仅针对单个历史文化，并没