

表1: 2016–2021年, 我国红色旅游行业出台的相关政策

发布时间	政策名称	发布机构	主要内容
2016年1月	《国民旅游休闲纲要(2013–2020年)》	国务院办公厅	大力发展红色旅游, 提高红色旅游经典景区和精品线路的吸引力和影响力。
2016年2月	《关于加大脱贫攻坚力度支持革命老区开发建设的指导意见》	中共中央办公厅	支持老区建设红色旅游经典景区, 优先支持老区创建国家级旅游景区, 旅游基础设施建设中央补助资金进一步向老区倾斜。
2017年3月	《关于促进交通运输与旅游融合发展的若干意见》	交通运输部等3部门	支持为红色旅游景区直接配套的红色旅游公路建设, 支持通往少数民族特色村寨、风情小镇等旅游景观点的乡村旅游公路建设。
2017年6月	《全域旅游示范区创建工作导则》	文化和旅游部	以弘扬社会主义核心价值观为主线, 发展红色旅游, 开发爱国主义和革命传统教育、国情教育、夏(冬)令营等研学旅游产品。
2018年7月	《关于实施革命文物保护利用工程(2018–2022年)的意见》	中共中央办公厅、国务院办公厅	打造红色旅游品牌, 推出一批研学旅行和体验旅游精品线路, 促进革命老区振兴发展。
2018年11月	《关于促进乡村旅游可持续发展的指导意见》	文化和旅游部等17部门	支持在乡村地区开展红色旅游、研学旅游。

注: 图表整理源于研观报告网

发展现状进行分析。

(一) 经济投入有待精确

随着红旅研学的发展, 中央财政对于红色旅游的专项资金投入也在持续增加。

在实地调研中, 各大红旅基地的资金来源则有所不同。例如, 长春市红旅基地的来源更多是政府拨款, 荆州市则源于文旅产品的售卖所得收益。尽管国家已加强了红旅资金投入, 却时常出现“资金到账、肆意浪费”的问题。同时, 依靠国家的资金补助, 部分红旅基地没有了竞争感, 缺乏创新发展的主动性与积极性, 久而久之便造成了红旅市场缺乏竞争与更新换代, 最终导致红旅研学流于表面。

(二) 政治环境有待强化

红色旅游是一个国家的重要资源。相较于过去, 目前的红旅发展已经有了质的飞跃。2016–2021年, 我国红色旅游行业出台了一系列相关政策(见表1)。纵观以上政策, 我国对于红旅的政策支持虽在逐年优化, 但也存在一定问题。

一是红色旅游发展规划的内容有待进一步完善。现有的红旅基地虽有较为明确的指导意见, 但缺乏相应的评价体系, 统计分析体系, 导致红色旅游发展常态化, 管理机制尚不完善。

二是一些地方对红色旅游发展的重要性认识不到位, 认为红色旅游难以带来直接的经济效益, 在一定程度上存在忽略红色资源保护、开发和运用的现象。

同时, 在政策设计上, 现有的政策多为宏观指导,

缺少对细节的划分。政策制定主体多为中共中央办公厅、国务院办公厅、文化和旅游部、各省在贯彻落实以上政策时也缺乏“因地制宜”式的细化规定, “因地制宜”较为匮乏。这些也加剧了基层红旅基地在履行政策时不清楚, 不细致, 对红旅基地扶持力度有限等现象。

(三) 社会氛围有待改善

随着红色思想教育的普及, 红色旅游研学逐渐进入公众视野。社会公众对红色旅游虽有很大热情, 但大多数是以单位或者集体组织当时参与为主。有些公众通过旅游公司等第三方平台参加红色旅游, 但因为实践中常发生一些旅游纠纷而影响到旅游体验感的情况。这在一定程度上导致红旅基地的客源不稳定、顾客满意度待提高等问题。

同时, 我国红旅人才队伍整体专业性仍有待提高。在走访的红旅基地中, 虽均配备有讲解员等进行讲解, 但普遍存在红旅从业人员整体素质不高, 红旅基地待遇参差, 受过正规业务培训的从业人员比例较低。

(四) 技术领域有待开发

红色旅游资源开发要强调革命文化内涵, 要突出红色文化主题, 对现有的有形资源进行合理整合布局, 加大无形资源的挖掘, 将红色旅游资源优势转化为红色旅游产品优势, 进而发展成地方经济发展优势。

目前, 我国已有的红色旅游资源开发缺乏深度挖掘, 红色旅游产业融合发展力度有待进一步加强。“红色旅游+”的复合型旅游产品仍很欠缺。在走访的长春市、四平市、荆州市等三地过程中我们可以发现, 红色