

与画将归”，蒋薰的“山势削围巴子国，江流测注宋朝滩”，都是对宁强县风情地貌的真实写照。宁强县与四川交界处的棋盘关，剑门关以其险峻的地貌闻名遐迩。三国古战场阳平关，“羌风汉韵”羌博馆，宋军与金人鏖战的大安镇金牛驿，一幅幅活生生的画卷，述说着“滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄”的悲壮的历史和英雄故事。更有阳平关镇近代中央的直辖区——三泉县遗址、青木川镇的魏氏大院，吸引着慕名而来的游客前来观光旅游。

三是区位优势明显，交通十分便利。该县处于四川、陕西和甘肃三省交界处，“一鸡啼叫，三省皆闻”，省际间游客商贾往来频繁，充满商机与活力。京昆高速、西成高铁先后从县城周边穿过，极大方便了旅游的旅程，游客可借助高铁、长途大巴或者自驾旅游的形式前来观光。

另外，宁强县县政府认识到旅游的重要性，从政策和资金方面给予大力扶持，为宁强旅游业提供了良好的发展环境。

#### （二）劣势分析（W）

相对于存在的优势而言，宁强县发展旅游业具有以下四个方面的劣势：

一是旅游服务质量有待改善。该县地域偏僻，信息闭塞，资金优势不足，旅游产业起步较晚，尤其是旅游人员的服务意识比较淡薄。以上问题导致旅游产业建设偏重于硬件设施的投入，而忽视软件配套服务的配合。因此，整体服务质量不高，影响该县旅游业竞争力的提升。

二是旅游业区域发展不够平衡。各个旅游景点的开发先后不一样，投入经费数量不一样，使用效率存在较大差别。景点之间距离较远，没有统一的旅游专线，旅客转移的成本昂贵，旅游便利性较低。

三是资金扶持力度不足。该县主要依靠中央财政转移支付维持地方运转，发展旅游业缺乏相应的资金支持。

四是起步迟，发展较为缓慢。该县过去没有认识到发展旅游业的重要性，缺乏长远规划、布局，导致整体发展缓慢。

#### （三）机会分析（O）

宁强县旅游业发展进程中，其未来发展机遇主要体现在三方面。

一是国家政策大力支持旅游业发展。随着乡村振兴战略的提出，县域旅游产业的发展得到了政府的重视，并且从政策支持、资金扶持、人才引进等各个方面都给

予政策倾斜，为发展旅游产业创造了契机。

二是经济转型的需要。随着科学发展观的提出，传统依靠资源消耗的粗放型经济逐步弱化，而依靠技术优势和服务质量的集约型发展已经成为时代发展的主流，因此宁强县旅游产业发展具有重要战略意义。

#### （四）威胁分析（T）

宁强县旅游业发展进程中，虽然充满着机遇，但是也面临一定的威胁。

一是替代品的威胁。随着数字经济的发展，旅游业产生许多替代品，基于AR、VR技术的虚拟旅游，衍生出在线旅游平台、线下的健康养生等。这些产品和服务类似的功效满足人们的闲暇需要，给传统线下旅游发展带来一定的压力。

二是县域旅游业的同质化。我国县域虽然存在一定的差别，但就旅游资源而言，总体差别不大，甚至在很大程度上存在同质化现象。宁强的旅游资源与整个长江沿线山区大同小异，人情风俗、山石地貌、历史文化有着一定的重叠，旅游资源的同质化构成了产业竞争的另一个威胁。

### 基于层次分析-态势分析 (SWOT-AHP)模型的构建

#### （一）层次分析法

20世纪80年代美国的Thomas L. Saaty教授提出了层次分析法，该方法可以将定性分析转化为定量分析，应用于指标的构建和评价。<sup>[1]</sup>运用AHP分析问题时需要四个步骤：一是建立层次结构模型；二是构造判断矩阵；三是单层次计算及其一致性检验，<sup>[2]</sup>该过程包括以下三个方面：

$\lambda_{max}$ 为矩阵的最大特征根， $\omega$ 为对应的归一化的特征向量， $\lambda_{max}$ 的分量即是相应元素单排序的权值。具体操作如下：

一致性指标： $CI = \frac{\lambda - n}{n - 1} \Rightarrow CI = 0$ 时，CI越大，不一致性程度越严重。

随机一致性指标RI，具体如表1所示。

表1：随机一致性指标RI取值

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
RI	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49	1.51

一致性系数  $CR = \frac{CI}{RI}$ ，当 $CR < 0.1$ 时，矩阵的不一致性程度在允许的范围以内，这时可以用矩阵的特征向量当作权向量。

四是多层次权重的计算和总体一致性检验。