

益。其次，拜金主义使大学生在择业时过度追求高收入工作。拜金主义认为金钱至上，追求金钱成为人生的目的和生命的全部意义。受拜金主义思潮的影响，大学生在择业时盲目追求高收入、快回报的工作岗位，忽视了所从事职业对社会的贡献程度。

3、家庭结构小型化阻断优良家风传承

现代中国家庭结构呈现家庭小型化、家庭成员流动性增强等特征，无疑成为阻碍大学生传承优良家风家教的一个重要因素。首先，家庭结构小型化妨碍了优良家风的代际传承。目前我国每个家庭户平均人口为2.62人，意味着“三口之家”是我国现代家庭规模的主要形式。在这种小家庭中，随着祖父母、父母与子女各自独立家庭生活，日常交往减少，自然阻断了优良家风家教的熏陶和传承。其次，家庭成员流动性增强导致家风教育的主体缺位。2020年与2010年相比，我国人户分离人口增长了88.52%，意味着流动家庭、留守儿童家庭的数量日益增多。父母是家风教育的主体，但在家庭成员流动性增强的趋势下，父母与子女长期处于分离状态，不仅极大压缩了父母对子女相处时间，也使父母无法以身作则对子女进行优秀家风家教的熏陶和教育。

4、过度追求自我价值实现的消极影响

网络亚文化激发大学生过度追求自我价值实现，减弱了关心集体利益的热情。从网络亚文化看，网络亚文化强调个性表达和自我实现，鼓励个体差异和独立思考，这与集体主义强调群体和谐与共同利益大相径庭。“网红”现象更是传递着一种快速成功和名利双收的价值导向，引导大学生过分追求个人的网络影响力和经济收益，直接削弱了大学生的集体责任意识。从大学生需求看，网络亚文化诱导大学生更加重视个人兴趣、追求实现自我价值，而轻视集体目标和责任。虽然网络社交扩大了大学生人际交流范围，但主要依赖线上交流而忽视其现实交往，导致现实人际关系冷漠，集体凝聚力减弱。

5、学术生态导向趋利化的消极影响

学术生态导向趋利化是指学术环境过分强调成果的经济效益、个人荣誉和社会地位的快速提升，而忽视学术研究的本质和长远价值。学术生态导向趋利化是影响大学生学术诚信的一个重要因素。一方面，学术生态导向趋利化诱导了学术不端行为。在竞争激烈和成果导向驱使下，为了短时间获奖、获得资助项目或发表学术成果，部分大学生采取如篡改数据、抄袭、伪造实验结果等不诚信手段，这既违反了学术诚信的基本原则，又损害了科学研究的可靠性和公信力。另一方面，学术生态导向趋利化削弱大学生解决问题的能力。在学术生态导

向趋利化环境影响下，部分大学生采取如学术造假、伪造荣誉证书、考试作弊等不诚信行为，自然削弱其解决问题的能力，同时也破坏了社会公平和社会诚信的根基。

网络亚文化冲击下大学生道德价值观的引导对策

网络亚文化对社会主流价值观产生消解、弱化和淡化功能，这已是不争的事实。既然网络亚文化是一个客观存在的文化环境，就必然要趋利避害，在分析网络亚文化对大学生价值观冲击及其原因分析基础上，从学校、政府、家庭和社会等方面提出引导对策。

（一）依托“思想道德与法治”课程，培养大学生网络规则意识

“思想道德与法治”课程是培育大学生网络道德，提升大学生网络规则意识的重要载体和主渠道。依托“思想道德与法治”课程建设平台，丰富教育内容、创新教育方法，以增强大学生的网络规则意识。^[9]首先，不断完善网络规则教育内容。思想政治理论课要增加对网络法律法规、纪律章程、文明准则等网络规则知识的普及，要不断完善对网络自律意识、网络责任意识等网络规则意识的培养，帮助大学生建立完善的网络规则知识体系，不断提高大学生的网络规则意识。其次，不断创新网络规则教育方法。除了传统的理论灌输法，思想政治理论课在进行网络规则教育时可以引入讨论法、案例分析法、实践教学法等方法，增加大学生学习网络规则的参与性、积极性，并引导大学生将网络规则理论知识与现实的网络失范行为紧密联系，提升大学生网络规则意识。

（二）强化主流文化引导，树立正确择业价值观

作为边缘文化的网络亚文化对大学生的主流道德价值冲击是客观存在的。高校应充分发挥主流文化的引导作用，帮助大学生树立正确的择业就业观。首先，以主流文化引领大学生就业指导课程。就业指导课程要以社会主义核心价值观、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神为引领，使大学生的个人发展与国家、社会进步同频共振，将大学生个人职业规划与中华民族伟大复兴紧密相连。其次，校园文化活动要积极宣传行业精英与劳模事迹。高校利用各种校园媒体宣传行业先进人物和集体，以榜样力量引导大学生树立正确的职业意向；同时高校定期举办“职业榜样进校园”主题交流活动，邀请行业精英和模范人物分享其职业故事和成长经历，引导大学生树立正确的择业就业观。

（三）发挥家庭教育功能，弘扬优秀家风家教文化

传承优秀的家风家教文化，发挥家庭的育人主体功能。首先，树立正确家风家教理念。父母要摒弃依赖学