

入；再如针对“中国创新原因”，可以从经济、文化、体制等角度进行分析，找出更多的创新原因。

第二类，单目标剖析在矛盾对立的横向展开中寻求统一。此种剖析可以把议论对象置于相关矛盾对立的环境中横向展开。如“谈奉献”为议论对象，可剖析在“个人与集体”的对立统一的环境中如何定义“奉献”；如“谈奋斗”在“理想与现实”的对立统一的环境中如何进行；如“谈坚持”为议论对象，在“权利与义务”的对立统一的环境中为何“坚持”通过对立中寻求统一的条件剖析，能使得议论更科学、更具体、更严密，从而使道理更易被人们接受。

第三类，多目标复杂关系剖析中的横向展开。除了“二元”的横向关联外，近年来还流行“三元”关系分析。这类作文可称为“三元作文”。论证时，选择的议论要注意横向思维展开的前提：首先，议论所针对的侧重对象可能就是其中的“一元”，某种程度上也是议论主体所持立场的对象，然后在这个前提下，讨论其与“二元”两者的横向关系。如2023年高考语文全国甲卷：“技术”“时间”与“人”，可写成三元议论文。以“人”为对象，选定所站立场与态度为“发挥人的作用”，可写为“技术”缩短了“时间”进而“发挥人的作用”，“时间”成就了“技术”进而“发挥人的作用”。若以“时间”为对象，选定所站立场与态度为“珍惜时间”，可以探讨如何处理“技术”与“人”的相互关系并延伸到“珍惜时间”。若以“技术”为对象，选定所站立场与态度为“发展新技术”，可以在此前提下的“人”与“时间”的重要关系并展开写作等。

（二）重视对比与因果，进行思维能力训练

1、以对比思维拓宽视野，训练思维能力

对比思维，即通过对两种相近或是相反事物的对比进行思维，发现事物的异同及其本质与特性，是一种探索事物的重要方式，也是一种逃离错误束缚的思维方式，有利于从偏离常规、独立自主、积极进取、杜绝刻板、拒绝跟风等多个方面进行思考和论证，有利于提出独特见解，打破思维定式，开创新思路。科学的“对比”可使学生的思维品质上升到较高档次，更好地培养学生的创新思维，提高论证说服力。例如，《师说》中不同人群；对比从师的不同态度及做法带来的结果，古之圣人益圣，今之众人益愚，“今人”之谬源于态度显而易见。多角度对比不仅拓宽了视角，而且增加了认识深度，丰富了观察视野，使得说服力大增，培养了学生的思维能力。

2、利用因果思维溯因追果，训练深度思维能力

因果思维是指人在认识过程中由原因推结果，由结果溯原因的思维方式。因果说理就是辨析事物的存在规律及因果关联。在高中议论文写作中，因果思维的运用方向包括审题立意、谋篇布局、分析论证等，因果分析法是高频高效说理方法，能使思想走向深刻通透，增强分析论证的力量，强化观点的可信度。运用因果思维首先要厘清因果关系，通过使用表因果关系的标志性词语，如“因为……所以……”“之所以……是因为……”“何也？因为……”等，引导学生生发内在有因果逻辑的句子，最后推动因果思维形成。

凸显主体意识，推动写作主体前移，形成主体参与

训练中创设议论情境，引导写作个体形成深入认识与思考。在议论中，有部分问题深层复杂，一时难以理清，不能马虎待之，面对议论问题，需充分了解关注要点与必要的背景信息，探究议题产生之原因，必要时应组织讨论，制定相关调查报告。毛泽东说过：“没有调查就没有发言权”，调查报告可以充分了解相关问题，从而形成对问题提出、分析与解决的系统理解，加强写作主体参与，形成深度理解。

将写作主体融入议论情境，进行相关的深层复杂议论。针对深度复杂的议题，写作主体可进一步进行议论，如举办辩论会或相关问答答辩活动，或者必要时鼓励其上台发表演讲，以深层次调动写作主体的参与度。

增强中华优秀传统文化思想内涵，灵活注入写作内容。中华优秀传统文化思想博大精深，不仅涉及人生、社会等多个层面，蕴含着解决现实问题的智慧。也可从世界视角出发，揭示中华优秀传统文化在人类文明进程中的独特价值与贡献，进而展现在全球化背景下中国人的风采与力量。同样，也可结合时代特点，发现优秀传统文化与当代社会的契合点，充分利用中华优秀传统文化的营养，通过议论文的写作武装现代人，增强文化底蕴与自信心，实现在语文核心素养培育中“立德树人”的目标，为个体的精神成长提供不竭动力。

提高议论文说服能力不能一蹴而就，在进行写作训练的过程中，对学生应本着因地制宜、量体裁衣的方法，鼓励其使用自己熟悉的议论论据，说自己理解深刻的内容。鉴于个体间的差异性，鼓励写作者写自己所长，扬长避短，由浅入深，写后进行反思和改进，循序渐进。

作者简介

张亚文 陕西省府谷县府谷中学教师