

主动性、创造性是影响社区治理的重要因素。随着新型社区大量涌现，社区居民素质参差不齐，部分居民易忽视社区本质属性，缺乏集体归属感，整体建设参与度不高。其次，社区居民委员会是社区建设的直接管理者，部分政府部门过度干预委员会工作，其承担过多行政性事务，给工作正常开展带来很大阻碍。再次，社区内部的企事业单位是社区治理的重要参与者。驻扎社区的企事业单位社会责任感缺失，对社区内部人员就业、基础设施建设等问题缺乏道德援助。

（四）社区治理要素“片面化”影响社区治理持续力

社区治理与社会治理双向互动，相辅相成。一方面，社区治理成效显著能够有效助推治理体系和治理能力现代化。另一方面，社会治理现代化，也能够为社区治理提供更多的资金、技术、人员支持。当前我国社会力量与社区治理缺乏有效衔接，社会支持力度有待进一步深化，解决问题途径有待进一步扩大。第一，社区工作难度大，任务多，基层党员干部工作压力大，人员支持力度不足。第二，社区依靠居委会所办经济单位基本不能满足发展需要，政府拨款是社区获得经费的主要来源。受各方面压力影响，上级部门对社区治理资金支持力度有限，社区资金紧张。由于基层工作繁杂琐碎，强度大、难度大，缺乏必要的物质奖励和精神激励，基层单位

往往出现留不住人的情况，社区工作人员流失严重。

（五）党建创新机制僵化影响社区治理效率

新型社区大量涌现，传统社区治理机制暴露出多种治理难题，影响社区治理效率。首先是社区治理机制，主要是政府机构与社区组织的关系。传统的治理模式使得政府机构与社区组织之间程序混乱，两者权责关系没有明确界限，不能管、不敢管问题屡见不鲜，失职渎职现象频发，居民群众获得感、幸福感大大降低。其次是社区治理手段。现代信息技术突飞猛进背景下，“信息孤岛”现象仍然存在，数据共享深度不够，信息与技术无法与社区服务形成有效对接。基层事务繁多复杂，社区内部信息互通存在障碍，部门信息条块化，数据链条无法形成，综合性问题集合信息具有较大时间差，“信息无交流，群众累断腿”偶有发生，严重阻碍社区有效发展。

基层党建引领社区治理的科学路径

“党建引领与基层治理是一种互动、耦合的关系；党建逻辑是如何提升组织力，在方向、价值、示范上着力，治理逻辑则是善治、效能。”^[3]从基层党建与社区治理的吻合性入手，积极探索基层党建引领社区治理的科学路径，打造形式多样的有益探索——党组织嵌入基层



从基层党建与社区治理的吻合性入手，积极探索基层党建引领社区治理的科学路径。