

培养解决实际问题的能力。根据《教育研究》杂志的报告，OBE模式在欧美等发达国家的高等教育中已经取得显著成效，学生在批判性思维、问题解决和团队合作等方面的能力得到了显著提升。例如，美国的高等教育机构通过OBE模式，成功地将课程内容与行业需求对接，提高了毕业生的就业率和职业适应性。在工程教育领域，OBE理念的应用更是突出了实践性和创新性，如麻省理工学院（MIT）的工程课程改革，通过OBE模式，学生不仅学习理论知识，还通过项目驱动的方式，将理论应用于实际问题解决中，从而培养了学生的综合工程能力，在当下职业教育培养学生具备解决复杂工程问题的能力过程中显得尤为重要。

### （二）任务驱动法

任务驱动法是一种以学生为中心的教学模式，它强调通过具体的任务来激发学生的学习兴趣 and 主动性，使学生在完成任务的过程中掌握知识和技能。任务设计要求具备明确的目标、具有挑战性、与学生的实际生活经验相关、能够激发学生的兴趣和动机等特点。一些研究者对任务驱动教学的原则、结构和过程进行了深入分析，提出了不同的模型和理论。比较有影响力的模型有英国教育学家David Nunan提出的“触发-输入-输出”模型和德国教育学家Hans H.Hubner提出的“任务-移位-转化”模型。任务驱动教学模式的有效性得到了一些实证研究的支持。研究表明，与传统教学相比，任务驱动教学可以提高学生的学习效果和学习动机，培养学生的合作意识和沟通能力。此外，任务驱动教学还可以促进学生的自主学习和批判性思维能力的培养。

### （三）基于OBE理念的任务驱动法

综合以上两点不难发现，若是在OBE（Outcome-Based Education，成果导向教育）理念的框架中引入任务驱动法，课程整体设计就更加具有导向性和模块化。OBE理念要求教育成果必须明确、可衡量，再将成果分解成可完成的任务模块，由任务驱动法在课堂中推进任务进行，最终实现预设目标。例如，教师可以设计一个模拟项目，要求学生从项目策划、资源分配到施工进度管理等环节，全程参与并完成。这种教学模式的实施，有助于学生形成以问题解决为导向的学习习惯，不仅要求学生掌握理论知识，更要求他们能够将理论应用于实际问题的解决中提高其工程实践能力。研究表明，任务驱动法能够提高学生的参与度和学习效果，一项针对工程教育的调查发现，采用任务驱动法的学生在课程结束后的实际工作表现中，平均解决问题的能力提升了20%以上。此外，任务驱动法还能够促进学生之间的合作与交流，

通过团队合作完成任务，学生能够在实践中学习如何在工程团队中有效沟通和协作，这对于他们未来的职业生涯至关重要。

## 施工组织设计课程改革

### （一）教学模式系统性结构建设

本项目以施工组织设计课程为例，参考国内外OBE理念教学模式，配合任务驱动法设计教学模块与环节，进行课程改革，旨在为推动OBE理念在实际教学中的应用提出思考和建议。在传统的施工组织设计课程教学模式中，教师往往扮演着知识传递者的角色，而学生则是被动接受者。这种模式下，教学内容往往侧重于理论知识的灌输，缺乏与实际工程实践的紧密结合。例如，一项针对工程教育的调查研究显示，仅有30%的学生能够在课堂上学到与实际工作环境直接相关的内容。这种脱节导致学生在毕业后难以迅速适应工作环境，缺乏解决实际问题的能力。此外，传统教学模式往往忽视了学生个体差异，采用“一刀切”的教学方法，这不仅降低了教学效率，也抑制了学生的创新思维和主动学习的积极性。因此，传统教学模式在施工组织设计课程中的局限性显而易见，迫切需要一种新的教学模式来弥补这些不足。

在基于OBE（Outcome-Based Education）理念中，任务的设计与分配是实现教学目标的关键环节，教学任务的实施可划分为在教学实施中可划分为“确定学习成果、重构教学内容、优选教学策略、多元化教学评价”四个步骤，循环往复，持续推进教学目标。

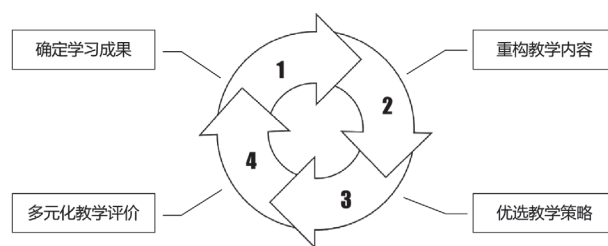


图1：教学实施整体步骤

#### 1、确定学习成果

任务的设计必须与施工组织设计课程的教学目标紧密相连，确保每个任务都能促进学生对课程核心概念的理解和应用能力的提升。以土建类专业课程目标为例，教学的最终目的就是让学生有能力设计规划一个小型建筑项目的施工流程，这不仅考验学生将理论知识与实践相结合，还能锻炼他们的项目管理能力。

#### 2、重构教学内容

为了让学生有能力设计一个小型建筑项目的施工流